



Datum 15. 11. 2022

AKTUÁLNÍ VÝVOJ VÁLEČNÉHO KONFLIKTU NA UKRAJINĚ

Předložený text je analytickým materiálem, popisujícím politicko-bezpečnostní a strategické souvislosti vývoje válečného konfliktu na Ukrajině. Názory, závěry, hodnocení a případná doporučení, zde vyjádřená a předpokládaná, jsou výhradními názory autora a nepředstavují postoje či stanoviska Ministerstva obrany nebo jiné vládní agentury ČR. Podklady pro analýzu vychází z veřejně dostupných zdrojů, některé informace týkající se přímo situace na Ukrajině nebo v Ruské federaci nelze ověřit z nezávislých a důvěryhodných zdrojů a není možné zcela zajistit jejich pravdivost, úplnost a objektivitu.

1. Ukrajina má zpět Cherson, co to znamená pro vývoj v dalším konfliktu, jak moc je Cherson na jihu důležitý?

Rozhodnutí ruského vedení o stažení z oblasti Chersonu, respektive ze západního břehu Dněpru musí být za stávající situace vnímáno ukrajinským velením poměrně rozporuplně. Na jednu stranu se zdá, že stažení je naprosto přirozeným důsledkem celé série chyb nejvyššího politického i vojenského vedení Ruské federace, které se nakumulovaly především od zahájení ukrajinské protiofenzívy v druhé polovině září. Na straně druhé je však rozhodnutí o stažení ruských jednotek vnímáno i jako možná kamufláž a léčka, která má velení ukrajinské armády oklamat a vlákat ukrajinské jednotky do nákladného boje v urbanizované zóně. Pokud by se s příchodem zimy ruské jednotky opevnily v nově obsazených pozicích na vývodní straně Dněpru, v oblasti Chersonu, byly by ukrajinské síly značně znevýhodněny, což by mohlo způsobit zastavení nebo přinejmenším zpomalení postupu ukrajinské armády v této části fronty.

V každém případě bude na místě opatrnost a potřeba zjistit, co se za bleskovým stažením ruských sil skrývá a jaká je vojensko-strategická podstata tohoto manévru. Podivné je i to, že se ukrajinská strana nepokusila využít momentu překvapení v průběhu tohoto ústupu, který byl ostatně ohlašován z oficiálních ruských míst několik dnů předem, a nezaútočila na ustupující jednotky. Takto působí nastalá situace z vojensko-strategického pohledu poměrně zvláštním dojmem.

2. Jak konflikt v současné době ovlivňuje či ovlivní počasí?

Vzhledem ke geografické situaci, ve které se nachází jak Rusko, tak i Ukrajina, se dá říci, že vývoj počasí v zimním období nebude ani pro jednu stranu překvapením. Překvapení však může nastat v oblasti dodávek materiálu a jeho disponibilita bojujícím jednotkám na frontě. Zde se ukazuje současné úsilí ruské strany narušit kritickou infrastrukturu na Ukrajině a tím i narušit dodávky materiálu, energie atd. nejen ukrajinským jednotkám, ale i civilní populaci jako takové.

3. Jde pozorovat nějaký nový trend v konfliktu? Ujala se Ukrajina skutečně iniciativy? Jak by to mohlo vypadat dál?

Konflikt na Ukrajině po takřka 9 měsících nabývá novou podobu. Od statické opotřebovací války se konflikt přesunul díky ukrajinské protiofenzívě do podoby manévrovací s celkem vysokou dynamikou operační činnosti. Nicméně v současné době je znatelné snížení dynamiky vedení operace a tím pádem i iniciativy na straně Ukrajiny. Tuto skutečnost bude mít na svědomí značná únava vojsk a rovněž tak nedostatek zbraní a minuce, hlavně pak munice pro dělostřelectvo a raketové vojsko. Na druhé straně ale Ukrajinská armáda několikrát prokázala schopnost rychle přeskupit své jednotky do míst, kde to protivník neočekával a kde se projevilo jeho slabé místo, hlavně pak v severovýchodní části frontové linie, tzn. v oblasti Charkova a v části jižní, oblast Chersonu. Zde došlo i k zásadním územním ziskům a vytlačení protivníka z okupovaného území. Nicméně tyto územní zisky a jejich vojenská kontrola ukrajinskými silami bude mít pravděpodobně dosti podstatný vliv na další vývoj konfliktu. To je otázka především části Chersonu, hlavně pak západního břehu Dněpru.

Faktem však je, že ukrajinská protiofenzíva si vyžádala značné nasazení zbraňových a materiálních prostředků a pro zachování stejné intenzity operačního úsilí je potřebné vynaložit další prostředky, které Ukrajina v současnosti asi nebude mít a které Ukrajina očekává v podobě zahraniční pomoci.

Ruská strana se v reakci na vývoje operace uchyluje k útokům na civilní cíle a na kritickou infrastrukturu ukrajinského hospodářství ve snaze otupit materiální a logistickou podporu ukrajinských sil na frontě, ale především půjde o snahu demoralizovat ukrajinské obyvatelstvo a snížení vůle bránit se okupaci. Ze strany Ruska se jedná o využití nepřímé strategie, kdy nedochází k přímé konfrontaci na bojišti. Zda se jedná o záměr ruského velení, či je k tomuto postupu Rusko přinuceno vývojem samotným, však ukáže až čas.

Pro ČTK zpracoval: plk. gšt. v zál. Ing. Zdeněk Petráš, Ph.D.